



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



ASOCIAȚIA GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ
„VALEA BAȘEULUI DE SUS”
ORAȘ SĂVENI, JUDEȚUL BOTOȘANI
Telefon: 0231.540.800, www.valeabaseuluidesus.ro
E-mail: galvaleabaseuluidesus@yahoo.com

GE1.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI pentru Măsura 3/3A – „Cooperare pentru dezvoltare lanțuri scurte și piețe locale”

cu obiective care se încadrează în prevederile art. 35, alin. 1, lit. a din Reg (UE) nr. 1305/2013

Acordul de cooperare: încheiat la data de:

Acord de cooperare încheiat între:

.....
.....

Denumire solicitant (liderul de proiect):

Statutul juridic lider de proiect:

Date personale (reprezentant legal al solicitantului):

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția reprezentantului legal în cadrul entității lider:.....

Amplasare (județ,
localitate):.....

Aria de aplicabilitate în limita a 75 km (județe, orașe și comune):

.....

Titlul proiectului:

Data lansării apelului de selecție de către GAL:

Data înregistrării proiectului la GAL:

Obiectivul și tipul proiectului:

Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR

A. VERIFICAREA CERERII DE FINANȚARE

1. Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanțare în cadrul prezentei cereri de proiecte?

DA **NU**

Dacă DA, de câte ori ?

O dată De două ori Nu este cazul

Prezenta cerere de finanțare este acceptată pentru verificare ?

DA **NU**

deoarece aceasta a mai fost depusă de două ori în baza prezentei cereri de proiecte, conform

fișelor de verificare:

Nr..... din data / ... /.... Nr..... din data ... / ... /.....

2. Solicitantul a utilizat ultima variantă a cererii de finanțare aferentă Măsurii 3/3A, disponibilă pe site-ul GAL „VALEA BAȘEULUI DE SUS”?
DA **NU**
3. Solicitantul a depus cererea de finanțare în original, însoțită de o copie tipărită și două exemplare în format electronic?
DA **NU**
4. Dosarul Cererii de finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate, semnate și ștampilate de către solicitant?
DA **NU**
5. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?
DA **NU**
6. Cererea de finanțare este completată, semnată și ștampilată de solicitant?
DA **NU**
7. Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?
DA **NU**
8. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?
DA **NU**
9. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?
DA **NU**
10. Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanțare?
DA **NU**
11. Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?
DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

B. VERIFICAREA DOCUMENTELOR ANEXATE

Prezența documentelor trebuie să fie atestată prin bifarea în tabelul de la secțiunea E a Cererii de finanțare. Dacă solicitantul nu atașează anumite documente (care nu sunt obligatorii) pentru că acestea nu corespund naturii proiectului, expertul va bifa căsuța corespunzătoare „Nu este cazul” din partea dreaptă a tabelului.

După verificarea valabilității documentelor, a conformității copiilor documentelor anexate la cererea de finanțare cu originalele aflate la solicitant, se bifează căsuța corespunzătoare „Concordanță copie cu original”.

DOCUMENT VERIFICAT	Rezultat de verificare					
	Existența documentului			Concordanță copie / original		
	DA	NU	Nu este cazul	DA	NU	Nu este cazul
1. Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă (obiective, tip de serviciu, elemente clare de identificare ale serviciului, lista cheltuielilor eligibile, costul și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului) întocmit de solicitant, pentru solicitanții care au mai beneficiat de alte programe de finanțare nerambursabilă în perioada de programare anterioară, pentru aceleași tipuri de servicii.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Documente justificative pentru proiectele de servicii finalizate incluse în Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă ¹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Documente care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile proiectului (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emise conform legislației naționale în vigoare etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Documente constitutive/ Documente care să ateste forma de organizare* – în funcție de tipul solicitantului (Statut juridic, Act Constitutiv, Cod Unic de Înregistrare, Cod de Înregistrare Fiscală, Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor etc.). <i>*În acest caz, dacă în timpul evaluării se constată că documentul prezentat de solicitant nu este suficient, evaluatorul va solicita prin informații suplimentare documentul necesar cu elementele pe care trebuie să le conțină.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ Aceste documente trebuie să conțină date concrete privind obiectivul proiectului, locația și perioada de desfășurare, numărul de acțiuni, număr de participanți etc, în funcție de tipul serviciului.(de ex. contracte, rapoarte de activitate etc.).

<p>7. Certificat constatator emis conform legislației naționale în vigoare, din care să rezulte faptul că solicitantul nu se află în proces de lichidare sau faliment. Nu se depune în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>8. Copia actului de identitate a reprezentantului legal*. *Se acceptă inclusiv versiunea scanată, conform prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 41/2016.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>9. Contract/angajament cu primăria, școala, căminul cultural, muzeul/muzeele din localitatea respectivă privind promovarea moștenirii culturale a comunei <i>(este obligatoriu numai pentru proiectele prin care se finanțează studii/ monografii)</i>.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>10. Program de promovare (care include planul de informare defalcat pe acțiuni, mijloace, perioade și activități de promovare cu rezultate scontate pentru proiectul depus) <i>(este obligatoriu pentru proiectele care prevăd activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate)</i></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>11. Document din care să reiasă că solicitantul (fermierul/ grupul de fermieri care în anul anterior de plată a/ au beneficiat de plăți directe care depășesc cuantumul de 5.000 euro) este înregistrat la Oficiul Național al Registrului Comerțului (prezintă cod CAEN din care rezultă activitatea agricolă) sau Actul normativ de înființare/actul constitutiv/statutul, din care să reiasă activitatea agricolă. <i>(este obligatoriu pentru proiectele realizate conform art.16 din Reg. 1305/2013)</i></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>12. Documente care atestă dreptul de proprietate/ folosință (contract de concesiune/ comodat/ închiriere/ administrație) pentru exploatarea agricolă* <i>*În situația în care primăriile nu pot elibera copia Registrului agricol cu situația curentă, se va depune copia ultimei înregistrări a registrului agricol însoțită de adeverință emisă de primărie privind situația curentă.</i> <i>(este obligatoriu pentru proiectele realizate conform art.16 din Reg. 1305/2013)</i></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Acord de COOPERARE al parteneriatului (format din persoane juridice și fizice române și alte entități constituite conform legislației naționale în vigoare, stabilit între cel puțin 2 entități conform secțiunii beneficiari eligibili)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Alte documente justificative (se vor specifica de către solicitant, după caz); 14.1. Declarație pe propria răspundere cu privire la obligația de notificare a plăților la GAL 14.2. Specimen de semnătură	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DECIZIA REFERITOARE LA CONFORMITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

CONFORM

NECONFORM

Dacă toate punctele de verificare aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este conform. În cazul proiectelor neconforme se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neconformitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observatii:

Se detaliază pentru fiecare punct de verificare care nu a fost îndeplinit, motivul neconformității, dacă este cazul.

.....

.....

.....

Verificat,

Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor 1

GAL „Valea Bașeului de Sus”

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Întocmit

Responsabil cu verificarea, evaluarea
și selecția proiectelor 2

GAL „Valea Bașeului de Sus”

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Aprobat,

Director GAL

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

Am luat la cunoștință,

Reprezentant legal al solicitantului:

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Ștampila

(numai pentru
beneficiari publici)

Metodologie de aplicat pentru Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR

1. Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanțare în cadrul prezentei cereri de proiecte?

Expertul verifică dacă Cererea de finanțare a mai fost depusă și dacă da, de câte ori a fost depusă. Dacă a mai fost depusă de două ori în cadrul aceleiași cereri de proiecte, Cererea de finanțare nu va fi acceptată pentru verificare și va fi declarată neconformă.

2. Solicitantul a utilizat ultima variantă a cererii de finanțare aferentă Măsurii 3/3A, disponibilă pe site-ul GAL „VALEA BAȘEULUI DE SUS”?

Expertul verifică dacă solicitantul a utilizat ultima variantă a cererii de finanțare aferentă măsurii, disponibilă pe site-ul GAL.

3. Solicitantul a depus cererea de finanțare în original, însoțită de o copie tipărită și două exemplare în format electronic?

Expertul verifică dacă solicitantul a depus cererea de finanțare în original și dacă a prezentat și o copie a acesteia, precum și două exemplare în format electronic.

4. Dosarul Cererii de finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate, semnate și ștampilate de către solicitant?

Se verifică dacă Dosarul Cererii de finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant.

5. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanțare și din Dosarul Cererii de finanțare.

6. Cererea de finanțare este completată și semnată de solicitant?

Se verifică dacă Cererea de finanțare este completată de solicitant astfel:

A - PREZENTARE GENERALĂ

A1. Măsura: se verifică dacă este precizată Măsura ... pentru care se solicită finanțare nerambursabilă.

A2. Nume prenume/Denumire solicitant: se verifică dacă numele solicitantului corespunde celui menționat în documentele anexate, după caz.

A3. Titlu proiect: se verifică dacă este completat titlul proiectului.

A4. Descrierea succintă a proiectului: Expertul verifică dacă solicitantul a completat acest punct.

Pentru proiectele de servicii:

Se verifică dacă solicitantul a completat informații la subpunctele:

4.1 Programul de finanțare, obiectivul, prioritatea și domeniul de intervenție.

Expertul va verifica dacă sunt menționate aceste informații conform fișei măsurii din SDL.

4.2 Obiectivul proiectului

4.3 Oportunitatea și necesitatea socio-economică a proiectului

4.4 Prezentarea activităților care se vor desfășura în cadrul proiectului în vederea realizării obiectivelor propuse.

4.5 Prezentarea resurselor umane disponibile și a expertizei acestora.

4.6 Descrierea rezultatelor anticipate în urma implementării proiectului.

4.7 Bugetul indicativ

Expertul verifică dacă sumele indicate sunt aceleași cu cele din Anexa 1 Bugetul indicativ.

4.8 Durata proiectului

A5. Amplasarea proiectului: Expertul verifică dacă sunt completate căsuțele corespunzătoare obiectivelor investiției și sunt selectate regiunea, județul, comuna, satul și dacă acestea corespund cu cele menționate în documentele justificative corespunzătoare.

Pentru proiectele de servicii, expertul verifică în afara existenței informațiilor privind localitatea, județul și regiunea (subpunctul 5.1) și prezentarea locației unde se vor desfășura activitățile din proiect (expertul verifică locația/locațiile și logistica pentru desfășurarea activităților descrise de solicitant, dacă îndeplinesc cerințele privind asigurarea spațiului de desfășurare și a logisticii necesare prevăzute în anunțul de selecție publicat de GAL) (subpunctul 5.2).

A6. Date despre tipul de proiect și beneficiar:

A6.1 – Pentru proiectele de servicii, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare – proiect de servicii.

A6.2 – Pentru proiectele de servicii, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare membrilor parteneriatului în care se încadrează. Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului.

A6.3 – Pentru proiectele de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare categoriei de beneficiar (public sau privat) în care se încadrează. Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului.

B - INFORMAȚII PRIVIND LIDERUL DE PROIECT

B1. Descrierea liderului de proiect

B1.1 Informații privind liderul de proiect:

Expertul verifică dacă data de înființare corespunde celei menționate în documentele de înființare, anexate la Cererea de finanțare.

Cod de înregistrare fiscală: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menționat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Statutul juridic al solicitantului: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menționat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Pentru societăți comerciale se verifică numărul de înregistrare în Registrul Comerțului, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru ONG-uri se verifică numărul de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru proiectele de investiții, se verifică codul CAEN al activității/ activităților finanțate prin proiect pe baza documentelor de înregistrare anexate cererii de finanțare, cu excepția proiectelor depuse de comune, ADI-uri, ONG-uri, unități de cult și proprietarii obiectivelor de patrimoniu.

Codul unic de înregistrare APIA - există două situații:

1. solicitantul este înregistrat la APIA și a înscris codul RO. În acest caz expertul verifică codul RO înscris de solicitant în Registrul unic de identificare.
2. solicitantul nu este înregistrat la APIA. În acest caz expertul verifică completarea cererii de atribuire din Cererea de finanțare și prin intermediul aplicației se va atribui automat un număr de înregistrare (cod RO).

B1.2 Sediul social: expertul verifică dacă adresa sediului social corespunde celei menționate în documentele justificative corespunzătoare.

B1.3 Numele reprezentantului legal, funcția acestuia în cadrul organizației, precum și specimenul de semnătură: Se verifică concordanța cu specificațiile din documentele anexate și dacă este completat specimenul de semnătură.

B2. Informații referitoare la reprezentantul legal de proiect

B2.1 Date de identitate ale reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă informațiile din cererea de finanțare corespund cu cele din actul de identitate al reprezentantului legal.

B2.2 Domiciliul stabil al reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă toate informațiile menționate în această secțiune corespund celor care figurează în actul de identitate al reprezentantului legal.

B3. Informații privind contul bancar pentru proiect FEADR

B3.1 Denumirea băncii/trezoreriei

B3.2 Adresa băncii/trezoreriei

B3.3 Cod IBAN

B3.4 Titularul contului

Expertul verifică dacă toate câmpurile sunt completate și dacă coordonatele furnizate corespund solicitantului, a cărei descriere a fost făcută la punctul B1, precedent. Contul se exprimă în moneda: LEI.

7. Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?

Expertul verifică dacă sunt bifate căsuțele.

8. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL.

9. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

10. Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanțare?

Se verifică dacă pe CD există fișierele scanate conform listei documentelor, precum și exemplarul editabil al cererii de finanțare.

11. Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ ?

Expertul verifică dacă este completat bugetul indicativ, pe coloanele corespunzătoare cheltuielilor eligibile și neeligibile și că operațiunile previzionate sunt menționate în coloanele prevăzute în acest scop. Dacă informațiile nu sunt precizate, Cererea de finanțare este declarată neconformă.

Cererea de finanțare va fi declarată ”neconformă” dacă cel puțin un punct de verificare va prezenta bifa ”NU”. În acest caz, se menționează la rubrica Observații, dar se continuă verificarea încadrării proiectului pentru ca la final solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru Măsura 3/3A prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL „Valea Bașeului de Sus”?

DA NU

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL „Valea Bașeului de Sus”, preluate din Fișa măsurii 3/3A din SDL?

DA NU

1.3 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

DA NU

1.4 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

DA NU

1.5 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?

DA NU

1.6 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

DA NU NU ESTE CAZUL

1.7 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?

DA NU

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1. Condiții de eligibilitate la nivel GAL „Valea Bașeului de Sus”

EG 1. Proiectul se încadrează în cel puțin unui dintre tipurile de acțiuni eligibile sprijinite prin măsură?

Documente de verificat:

Anexa 1.1. – Cerere de finanțare

Fișa Măsurii 3/3A

EG 2. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria solicitanților eligibili

DA NU

Documente de verificat:

Îndeplinirea acestui criteriu se va demonstra în baza documentului de constituire a parteneriatului pentru accesarea sprijinului FEADR și după caz, a documentelor de înființare a membrilor, actelor de identitate, a Certificatelor care să ateste lipsa datoriilor restante fiscale și sociale a liderului de

parteneriat, a însușirii obligațiilor și angajamentelor menționate în Declarația F și în urma verificării în baza de date ONRC, inclusiv a statutului de întreprindere legată sau parteneră.

Lista participanților conform acordului de cooperare (parteneriatul să fie format din persoane juridice și fizice române și alte entități constituite conform legislației naționale în vigoare).

EG 3. Solicitantul va depune un acord de cooperare care face referire la o perioadă de funcționare cel puțin egală cu perioada pentru care se acordă finanțarea și în care se specifică rolul fiecărui partener în proiect.

DA NU

Documente verificate

Anexa - Acordul de cooperare

EG 4. Proiectul de cooperare propus va fi nou și nu va fi în curs de defășurare sau finalizat.

Documente verificate

Acordul de cooperare

Anexa 2 - Declarația pe propria răspundere din Cererea de finanțare

Baza de date AFIR

EG 5. Parteneriatul trebuie să fie format din cel puțin două entități

DA NU

Documente verificate

Anexa - Acordul de cooperare

EG 6. Acțiunile proiectului se pot desfășura atât în teritoriul GAL, cât și în afara acestuia

DA NU Nu este cazul

Documente verificate

Anexa 1.1. – Cererea de finanțare

EG 7. Partenerii sunt atât din GAL, cât și din afara acestuia cu condiția ca grupul țintă să fie în teritoriul GAL și al pieței locale (cu o rază de 75 km) și costurile directe legate de o anumită investiție prevăzută în planul de afaceri să fie în teritoriul GAL

DA NU

Documente verificate

Anexa - Acordul de cooperare

Alte documente justificative

2.2. Condiții de eligibilitate conform reglementărilor naționale

2.2.1 Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?

DA **NU**

Documente verificate

Anexa 2 – Declarația pe propria răspundere a solicitantului

Doc 1 – Raport asupra utilizării altor programe

Doc 5 - Certificat/certificate care să ateste lipsa datoriilor fiscale și sociale emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice

2.2.2 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DA **NU**

Documente verificate

Anexa 1.1 – Cererea de finanțare

2.2.3 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?

DA **NU**

Documente verificate

Anexa 1.1 – Cererea de finanțare

Doc 3 – Documente care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile proiectului (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emise conform legislației naționale în vigoare etc.)

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA **NU** **DA cu diferențe**

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii 3/3A din SDL în care se încadrează proiectul?

DA **NU**

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA **NU** **DA cu diferențe**

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/ bunuri se regăsește în Baza de date?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date*?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

*Se va verifica dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

DA **NU** **DA cu diferențe***

*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

DA **NU**

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceleiași GAL și finanțat;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:

- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;
- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;
- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
- Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
- NEELIGIBIL**

Observații:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

Aprobat/Avizat de: Director GAL

Nume/Prenume

Semnătura și ștampila

DATA.....

Verificat: Expert 2 GAL

Nume/Prenume

Semnătura.....

DATA.....

Întocmit de: Expert 1 GAL

Nume/Prenume

Semnătura.....

DATA.....

METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE ELIGIBILITATE

Atenție!

Expertul verificator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații :

- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate;*
- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea prezentării unor documente suplimentare fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare;*
- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

Dacă în urma solicitării informațiilor suplimentare, solicitantul trebuie să prezinte documente emise de alte instituții, aceste documente trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finanțare.

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul.

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Beneficiari eligibili Măsura 3/3A din Fișa Măsurii

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

Expertul verifică dacă se respectă criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul SDL. Dacă în urma verificării se constată atât respectarea condițiilor de eligibilitate de la nivel GAL, cât și respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție, expertul bifează pătratul

cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.3 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

GAL va transmite o solicitare către OJFIR de care aparține, prin care va solicita informațiile menționate în cadrul fișelor de evaluare specifice, necesare evaluării proiectelor;

- experții Serviciului LEADER și Investiții Non-agricole din cadrul OJFIR vor efectua verificările prin accesarea documentelor/ bazelor de date ale AFIR și vor comunica GAL, prin intermediul unei adrese de transmitere, rezultatele în termen de maxim 2 (două) zile de la data înregistrării solicitării.

Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului, va bifa caseta “NU”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “DA”, iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

1.4 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferente punctelor 8, 15, 16), solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.

1.5 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților publice.

1.6 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

Expertul verifică însușirea de către solicitant în cadrul Declarației pe propria răspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanțării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea

contractului, să aducă dovada capacității de cofinanțare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare privată).

1.7 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?

Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele corelări:

- existența bifelor în secțiunea C și a datelor din Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă;
- din Declarația pe propria răspundere a solicitantului reiese că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”;

GAL va transmite o solicitare către OJFIR de care aparține, prin care va solicita informațiile menționate în cadrul fișelor de evaluare specifice, necesare evaluării proiectelor;

- experții Serviciului LEADER și Investiții Non-agricole din cadrul OJFIR vor efectua verificările prin accesarea documentelor/ bazelor de date ale AFIR și vor comunica GAL, prin intermediul unei adrese de transmitere, rezultatele în termen de maxim 2 (două) zile de la data înregistrării solicitării.

- ✓ În cazul în care se constată faptul că, solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
- ✓ În cazul în care se constată, din analiza proceselor verbale de recepție sau documentelor similare pentru proiectele de servicii care vizează acțiuni privind transferul de cunoștințe (formare) și acțiuni de informare înscrise în secțiunea C a Cererii de finanțare, că există posibilitatea unor suprapuneri cu propunerile din Cererea de finanțare, se vor solicita clarificări. Dacă în urma clarificărilor se confirmă suprapunere totală, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă în urma clarificărilor se confirmă că există suprapunere parțială cu propunerile din Cererea de finanțare, cheltuielile aferente suprapunerii devin neeligibile dacă nu sunt afectate criteriile de eligibilitate, în caz contrar întreaga cerere devine neeligibilă.
- ✓ În cazul în care solicitantul a declarat că „proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile”, atunci Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

Dacă, după verificarea documentelor, expertul constată că nu există riscul dublei finanțări pentru același serviciu, bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1. Condiții de eligibilitate la nivel GAL „Valea Bașeului de Sus”

EG 1. Proiectul se încadrează în cel puțin unui dintre tipurile de acțiuni eligibile sprijinite prin măsură?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Anexa 1.1 - Cererea de finanțare</p> <p>Anexa 5 - Fișa măsurii 3/3A</p>	<p>Acțiuni eligibile conform fișei Măsurii 3/3A:</p> <p>Pentru proiecte de servicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizarea de studii/marketing asociate proiectului - Cheltuieli de marketing legate de etichetarea și ambalarea produsului (vor respecta intensitatea de maxim 50%)

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură, se va bifa caseta DA pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, Cererea de Finanțare fiind declarată neeligibilă.

EG 2. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria solicitanților eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Anexa 5 – Fișa Măsurii 3/3A</p> <p>Doc 4 – Documente constitutive/ Documente care să ateste forma de organizare* – în funcție de tipul solicitantului (Statut juridic, Act Constitutiv, Cod Unic de Înregistrare, Cod de Înregistrare Fiscală, Înscierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor etc.).</p> <p>Doc 13 – Acord de cooperare</p>	<p>Se verifică dacă informațiile precizate în Cererea de finanțare în secțiunea A3 corespund cu datele înscrise în documentele constitutive/care să ateste forma de organizare: numele solicitantului, statutul, codul fiscal, sediul, alte informații relevante (de exemplu în cazul asociațiilor, scopul înființării și obiectivele asociației etc.)</p> <p>Coroborat cu verificările anterioare din bazele de date AFIR, expertul verifică lista partenerilor conform acordului de cooperare. Parteneriatul trebuie să fie format din persoane juridice și fizice române și alte entități constituite conform legislației naționale în vigoare. Liderul de proiect (fermier sau nu) trebuie să fie cel puțin PFA, II, IF. Alături de acesta, în cadrul unui Acord de</p>

	<p>Cooperare pot face parte și persoane fizice.</p> <p>Se verifică dacă în cadrul unui ACORD DE COOPERARE este cuprins cel puțin un fermier sau un grup de producători/o cooperativă care își desfășoară activitatea în sectorul agricol/pomicol.</p>
--	---

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG 3. Solicitantul va depune un acord de cooperare care face referire la o perioadă de funcționare cel puțin egală cu perioada pentru care se acordă finanțarea și în care se specifică rolul fiecărui partener în proiect.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente de verificat: <i>2.Acordul de cooperare</i> <i>Contract de muncă,</i> <i>Extras REVISAL (dacă este cazul)</i></p>	<p>Expertul verifică dacă documentul este corect completat cu datele de identificare ale membrilor, ale reprezentanților legali în cadrul acordului și dacă este asumat în totalitate și unanimitate, conform listei de semnături.</p> <p>Expertul se asigură de existența și păstrarea formatului standard al acordului.</p> <p>Expertul verifică dacă Liderul de Parteneriat a propus și desemnat un coordonator al proiectului, persoană fizică, angajată de către Lider pe o perioadă cel puțin egală cu perioada de derulare a proiectului, desemnată pentru a gestiona proiectul.</p> <p>Se verifică existența contractului de muncă/ Extrasul REVISAL și corespondența datelor de mai sus.</p> <p>Se verifică dacă responsabilitățile sunt clar trasate între membrii și dacă este prevăzut cui revin drepturile și obligațiile create în urma realizării și finalizării investiției.</p>

	<p>Se verifică dacă Liderul de Parteneriat/Partener asigură parțial/integral cofinanțarea proiectului în cazul proiectelor care presupun operațiuni sprijinite prin alte măsuri, menționându-se valoarea.</p> <p><i>Pentru clarificări privind persoana desemnată drept Coordonator de proiect/Responsabil legal și alte aspecte se vor solicita informații suplimentare (contract/e de muncă, studii, experiență, etc.)</i></p>
--	--

EG 4. Proiectul de cooperare propus va fi nou și nu va fi în curs de defășurare sau finalizat.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente de verificat: <i>Declarația pe propria răspundere (Anexa 2 din CF), Baza de date AFIR, Studiul/Planul de Marketing, Acordul de Cooperare,</i></p>	<p>Expertul verifică dacă există asumat angajamentul în această privință, în cadrul Declarației pe propria răspundere (Anexa 2 din CF) pct. 1 și verifică conform adresei de transmitere AFIR dacă în baza de date AFIR există în derulare un proiect identic, depus de același parteneriat/lider de parteneriat.</p> <p>Se analizează componența parteneriatelor cu proiecte identice. Dacă parteneriatele au aceeași componență, indiferent de entitatea care este desemnată lider de proiect, proiectul nu este eligibil.</p>

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că proiectul de cooperare propus va fi nou și nu este în curs de defășurare sau finalizat, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

EG 5. Parteneriatul trebuie să fie format din cel puțin două entități

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente de verificat: <i>Acoord de cooperare Secțiunea A 6.2 din CF</i></p>	<p>Expertul verifică dacă documentul confirmă un număr de cel puțin doi parteneri și dacă este corect completat cu datele de identificare ale membrilor, ale reprezentanților legali în cadrul acordului și dacă este asumat în totalitate și unanimitate, conform listei de semnături.</p>

	Expertul se asigură de existența și păstrarea formatului standard al acordului.
--	---

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că solicitantul va respecta numărul eligibil de parteneri, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

EG 6. Acțiunile proiectului se pot desfășura atât în teritoriul GAL, cât și în afara acestuia.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<i>Documente de verificat: Planul de marketing/Studiu Secțiunea A 5 din CF</i>	Expertul verifică dacă documentul confirmă că acțiunile proiectului se desfășoară în teritoriul GAL, cât și în afara acestuia (dacă este cazul).

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că acțiunile proiectului se desfășoară atât în teritoriul GAL, cât și în afara acestuia va bifa “da” pentru verificare. În cazul în care acțiunile se desfășoară doar în teritoriul GAL se va bifa „nu este cazul”. În cazul în care acțiunile proiectului nu se desfășoară în teritoriul GAL, ci doar în afara acestuia se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

EG 7. Partenerii sunt atât din GAL, cât și din afara acestuia cu condiția ca grupul țintă să fie în teritoriul GAL și al pieței locale (cu o rază de 75 km) și costurile directe legate de o anumită investiție prevăzută în planul de afaceri să fie în teritoriul GAL

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<i>Documente de verificat: Acoord de cooperare Documente justificative Grup țintă</i>	În cazul în care partenerii sunt atât din teritoriul GAL, cât și din afara acestuia expertul verifică dacă documentele confirmă îndeplinirea condiției ca grupul țintă să fie din teritoriul GAL și al pieței locale (cu o rază de 75 km) și a condiției privind costurile directe legate de o anumită investiție prevăzută în proiect care se realizează în teritoriul GAL.

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că solicitantul va respecta condițiile impuse de criteriul de eligibilitate privind grupul țintă și costurile directe legate de o anumită investiție prin intermediul proiectului, care trebuie să fie în teritoriul GAL, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit. Caseta „nu este cazul” se va bifa dacă partenerii sunt doar din teritoriul GAL, cu respectarea condițiilor prezentate anterior.

2.2 Condiții de eligibilitate conform reglementărilor naționale

2.2.1. Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?

Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară.

Pentru verificarea capacității financiare vor fi analizate situațiile financiare pentru solicitant înregistrate la Administrația Financiară - bilanț – formularele 10 și 20 pentru anii ultimii trei ani fiscali. Se verifică faptul ca media cifrei de afaceri/ veniturilor pentru anii n, n-1 și n-2 (unde este cazul) este cel puțin 50% din valoarea finanțării în cazul în care aplică individual sau 50% din valoarea activităților asumate de acesta prin Acordul de parteneriat în cazul în care aplică în parteneriat.

În situația în care o entitate juridică, în calitate de solicitant sau partener în mai multe proiecte este selectată pentru implementarea mai multor proiecte, la nivelul AFIR va fi realizată o verificare a capacității financiare necesare implementării tuturor proiectelor.

Astfel, pentru încheierea contractelor de finanțare, media cifrei de afaceri/ veniturile pentru anii n, n-1, n-2 trebuie să fie cel puțin egală cu cel puțin 50% din valoarea cumulată a activităților asumate de acesta prin toate acordurile de parteneriat semnate, în cazul în care aplică în parteneriat. Verificarea va lua în calcul inclusiv toate proiectele contractate, aflate în derulare la momentul contractării.

Verificarea aferentă capacității financiare nu se aplică în cazul în care solicitantul este o persoană juridică de drept public. În cazul acestora, capacitatea financiară va fi dovedită ulterior semnării contractului, respectiv până la prima cerere de plată care conține cheltuieli aferente persoanei juridice de drept public, în conformitate cu prevederile specifice planificării bugetare aplicabile entităților publice.

2.2.2 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finanțare, punctul A4 Prezentarea proiectului	Se verifică dacă serviciul propus este în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului elaborat pentru măsura respectivă și apelul de selecție publicate de GAL. Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acțiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință. Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile

	<p>proposede prin proiect.</p> <p>Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:</p> <p>Pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr. de participanți: minimum 10 persoane, respectiv maximum 28 persoane la activitățile de formare a fost respectat; - nr. de participanți: minimum 20 persoane la activitățile de informare a fost respectat; - durata minimă a activităților de formare/ informare a fost respectată (5 zile, respectiv 2 zile); - tematica propusă este în acord cu nevoile de formare profesională, informare sau activități demonstrative identificate în teritoriul GAL; - calificarea profesională a experților din proiect, în baza descrierii de la punctul 4.5, corespunde tipului de activități propuse; - numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților; - alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane; - activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține.
<p>Contract/ angajament cu primăria, școala, căminul cultural, muzeul/muzeele din localitatea respectivă.</p>	<p>În cazul proiectelor de servicii prin care se finanțează planuri de dezvoltare/ studii/ monografii, expertul verifică dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - activitățile propuse prin proiect sunt corelate cu realizarea obiectivelor proiectului; - alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate al activităților și cu alocarea de resurse umane; - activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate; - dacă în contractul dintre solicitant și una din instituțiile publice locale menționate se regăsește necesitatea și oportunitatea realizării studiului/ monografiei ce va fi finanțat/ă și faptul că valorificarea și promovarea studiilor/ monografiei intră în atribuția instituției publice

Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu „DA” din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „NU” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

2.2.3 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?

Se verifică punctul 4.5 din cererea de finanțare în care sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare acordul scris al fiecărui expert pentru participarea la activitățile proiectului pe toată durata de desfășurare a proiectului și documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finanțare	Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.
Bugetul indicativ	Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.
Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului	Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevăzută pentru fiecare capitol bugetar.

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează "DA" în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează "NU" și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regăsește în Baza de Date?

Expertul verifică dacă categoria de servicii/ bunuri din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, și atașează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maxime pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu prețuri de referință pentru servicii de formare profesională, aferentă Măsurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.

4.3. Dacă la pct. 4.1 sau 4.2. răspunsul este NU (valorile nu se încadrează în limitele admise în baza de date), solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare „NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date și a căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuța „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie datate, personalizate și semnate;
- Să conțină detalierea unor cerințe minimale;
- Să conțină prețul de achiziție, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect, iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile.

4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

În cazul proiectelor care vizează acțiuni de formare profesională și de dobândire de competențe, activități demonstrative și acțiuni de informare (art. 14 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 200.000 euro/proiect.

În cazul proiectelor care vizează scheme de calitate pentru produse agricole și alimentare (art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), valoarea sprijinului nerambursabil este de maxim 3.000 euro/exploatație/an. Intensitatea sprijinului pentru activitățile de informare și promovare este de maximum 70% din totalul costurilor eligibile.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar, bifează căsuța NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

PARTEA A III-A - FIȘA DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI

PRINCIPIUL DE SELECȚIE	PUNCTAJ
<p>1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați – Max. 10 p</p> <p>a. Parteneriatul are: mai mult de 5 membri – 10 p</p> <p>b. Parteneriatul are: între 2 și 5 membri – 8 p</p>	
<p>Acordul de Cooperare Studiul/Planul de Marketing Cererea de Finanțare Alte documente anexate</p>	
<p>2. Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare care participă la scheme de calitate, produse din sistemele agricole HNV, etc.) – Max. 30 puncte</p> <p>a. Parteneriatul comercializează produse ecologice – 15 p</p> <p>b. Parteneriatul comercializează produse: 15 p</p> <p>b.1. tradiționale</p> <p>b.2. care participă la o schemă de calitate sau care sunt certificate în urma unei scheme de calitate</p> <p>b.3. produse alimentare obținute conform unei rețete consacrate românești</p>	
<p>Studiul/Planul de Marketing Alte documente justificative</p>	
<p>3.Principiul „piețelor locale” (i.e. distanță geografică mai mică între punctul de producție și punctul de vânzare) – Max 25 p</p> <p>a. Distanța dintre exploatarea de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se încadrează între: 5 p</p> <p>a.1. 0-50 km – 5 p;</p> <p>a.2. > 50-75 km – 3 p</p> <p>b.Proiecte care propun integrarea lanțului scurt cu piață locală – 20 p</p>	
<p>Acordul de Cooperare Studiul/Planul de Marketing</p>	
<p>4. Principiul structurii adecvate de parteneriat (corelarea structurii parteneriatului în</p>	

<p>funcție de obiectivele proiectului) – Max. 35 puncte Parteneriatul are în componență : a. parteneri care la finalizarea proiectului formalizează cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridică – 12 p b. entități cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare (de exemplu – institute de cercetare de piață, unități de învățământ cu profil economic, marketing, entități care au dezvoltat anterior scheme de aprovizionare directă care respectă principiile lanțului scurt de aprovizionare sau care au implementat cu succes alte proiecte în domeniu etc.) – 12 p c. consilii locale, unități școlare, ONG, alte entități relevante, pe baza obiectivelor proiectului – 11 p</p>	
<p>Acordul de cooperare Alte documente justificative</p>	
<p>TOTAL punctaj</p>	<p>.... puncte</p>

Pentru această măsură punctajul minim este de **10 puncte** și reprezintă pragul sub care niciun proiect nu poate intra la finanțare.

Cererile de Finanțare ale căror punctaj este sub punctajul minim de 10 puncte nu vor intra în procesul de selecție și li se va atribui statutul de "R" – Neconformă".

Criterii de departajare

În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași valoare a sprijinului, departajarea acestora se va face în funcție de criteriul de selecție:

1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați (numărul de parteneri cel mai mare);
2. Principiul valorii adăugate

Atenție!

Evaluarea criteriilor de selecție se face numai în baza documentelor depuse odată cu Cererea de finanțare.

Observatii:

.....

Aprobat de: Director GAL

Nume/Prenume

Semnătura și ștampila.....

DATA.....

Verificat: Expert 2 GAL

Nume/Prenume

Semnătura.....

DATA.....

Întocmit de: Expert 1 GAL

Nume/Prenume

Semnătura.....

DATA.....

Metodologie de aplicat pentru evaluarea criteriilor de selecție

Evaluarea criteriilor de selecție se face numai în baza documentelor depuse odată cu Cererea de Finanțare.

1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați – Max. 10 p

a. Parteneriatul are: mai mult de 5 membri – max. 10 p

b. Parteneriatul are: între 2 și 5 membri – 8 p

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Acordul de Cooperare Studiul/Planul de Marketing Cererea de Finanțare Alte documente anexate	1.a – 10 puncte 1.b – 8 puncte Se verifică Acordul de Cooperare, Studiul/Planul de Marketing, Cererea de Finanțare, Alte documente anexate. Expertul va verifica numărul de membri în Acordul de Cooperare/documentele anexate/solicitate în urma parcurgerii etapelor de evaluare a proiectului.

2. Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare care participă la scheme de calitate, produse din sistemele agricole HNV, etc.) – Max. 30 puncte

a. Parteneriatul comercializează produse ecologice – 15 p

b. Parteneriatul comercializează produse: 15 p

b.1. tradiționale

b.2. care participă la o schemă de calitate sau care sunt certificate în urma unei scheme de calitate

b.3. produse alimentare obținute conform unei rețete consacrate românești

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul/Planul de Marketing</p> <p>Alte documente justificative</p>	<p>Studiul/Planul de Marketing</p> <p><i>a. Se vor puncta proiectele care propun comercializarea produselor ecologice conform prevederilor OUG 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice cu completările și modificările ulterioare.</i></p> <p><i>b.1. Se vor puncta proiectele care propun comercializarea produselor tradiționale conform prevederilor Ordinului 724/ 2013 privind atestarea acestor produse</i></p> <p><i>b.2. Pentru produsele alimentare care au obținut recunoașterea la nivel european, proiectele vor fi punctate în urma verificării în bazele de date ale Comisiei Europene DOOR, respectiv E-BACHUS pentru vinuri de calitate. Pentru produsele alimentare care sunt în curs de recunoaștere la nivel european, se vor puncta proiectele depuse de solicitanți care vizează obținerea produselor alimentare în conformitate cu documentația depusă în vederea înregistrării indicațiilor geografice protejate (IGP) și a denumirilor de origine protejate (DOP) pentru produsele alimentare altele decât vinurile de calitate, a indicațiilor geografice (IG) și a denumirilor de origine controlată (DOC) pentru vinurile de calitate, cu respectarea prevederilor legislației europene și naționale în vigoare privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare. În plus, solicitanții respectă mențiunile din Caietul de Sarcini pentru sistemul de calitate vizat, iar produsul este înregistrat în Registrul Sistemelor din Domeniul Calității Protejate Național (RSCPN) – produse alimentare altele decât vinul, și Registrul Unic DOC-IG – vinuri de calitate, iar documentația este transmisă la Comisia Europeană pentru înregistrare în vederea obținerii protecției europene. Proiectele care vizează obținerea unor produse alimentare care sunt în curs de înregistrare și recunoaștere la nivel european pentru înregistrarea denumirii de specialitate tradițională garantată (STG), vor fi punctate în condițiile respectării mențiunilor din</i></p>

	<p><i>Caietul de Sarcini depus în vederea recunoașterii, a înregistrării în Registrul Sistemelor din Domeniul Calității Protejate Național (RSCPN) și a transmiterii documentației în vederea obținerii înregistrării și a protecției la nivel european.</i></p> <p><i>b.3. Se vor puncta proiectele care propun comercializare produselor alimentare obținute conform unei rețete consacrate românești în acord cu prevederile Ordinului 394/2014 privind atestarea acestor produse.</i></p>
--	---

3.Principiul „piețelor locale” (i.e. distanță geografică mai mică între punctul de producție și punctul de vânzare) – Max 25 p

a. Distanța dintre exploatarea de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se încadrează între: 5 p

a.1. 0-50 km – 5 p;

a.2. > 50-75 km – 3 p

b.Proiecte care propun integrarea lanțului scurt cu piață locală – 20 p

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Acordul de Cooperare Studiul/Planul de Marketing Cererea de finanțare</p>	<p>a.1 – 5 p a.2 – 3 p b – 20 p</p> <p><i>a.Distanța dintre exploatarea de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se calculează prin intermediul GPS.Se va avea în vedere distanța rutieră cea mai scurtă. Dovada încadrării în limitele de km menționate anterior nu este necesară. Distanța va fi verificată de AFIR. Solicitantul trebuie să se asigure înainte de depunerea proiectului că se încadrează în limitele de mai sus și să proiect distanța maximă dintre exploatarea de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare.</i></p> <p><i>b. Se vor puncta proiectele ce propun un plan de marketing ce cuprinde atât componenta de dezvoltare a lanțului scurt cât și componenta de dezvoltare a unei piețe locale. Se aplică proiectelor care propun înființarea și dezvoltarea piețelor locale exclusiv prin lanțuri scurte.</i></p>

--	--

4. Principiul structurii adecvate de parteneriat (corelarea structurii parteneriatului în funcție de obiectivele proiectului) – Max. 35 puncte

Parteneriatul are în componență :

a. parteneri care la finalizarea proiectului formalizează cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridică – 12 p

b. entități cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare (de exemplu – institute de cercetare de piață, unități de învățământ cu profil economic, marketing, entități care au dezvoltat anterior scheme de aprovizionare directă care respectă principiile lanțului scurt de aprovizionare sau care au implementat cu succes alte proiecte în domeniu etc.) – 12 p

c. consilii locale, unități școlare, ONG, alte entități relevante, pe baza obiectivelor proiectului – 11 p

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Acord de cooperare Alte documente justificative	<p>4.a. – 12 p 4.b. – 12 p 4.c. – 11 p</p> <p>Expertul va analiza documentele specifice pentru: <i>Punctajul aferent lit a) se acordă numai dacă angajamentul de formalizare a cooperării se regăsește în Acordul de Cooperare.</i> <i>Punctajul aferent lit b) se acordă numai în baza documentelor justificative</i> <i>Punctajul aferent lit c) se acordă pe baza Acordului de cooperare semnat de către parteneri, unde sunt descrise rolul și experiența relevantă fiecărui partener în proiect, în conformitate cu obiectivele proiectului.</i></p>

PUNCTAJ MINIM - 10 puncte

Expertul completează, semnează și datează Fișa de evaluare a criteriilor de selecție și înscrie punctajul total acordat.

Dacă există divergențe între expert și persoana care verifică munca expertului, acestea sunt mediate/rezolvate de șeful ierarhic superior, care își însușește decizia prin semnătură.

Criterii de departajare

În cazul proiectelor cu același punctaj și aceeași valoare a sprijinului, departajarea acestora se va face în funcție de următorul criteriu de selecție:

1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați (numărul de parteneri cel mai mare);
2. Principiul valorii adăugate